

**Obecný úrad Vinosady**

Milan Lempochner, starosta obce  
Pezinská 95  
902 01 Vinosady

Vo Vinosadoch, dňa 05.02.2015

**VEC: Stanovisko k zámeru realizácie projektu „Splyňovacia elektrárň Pezinok“**

Vážený pán starosta,

podpísaný Vojtech Markovicz, predseda občianskeho združenia Združenie vynosadských vinohradníkov a vinárov (ďalej len „ZVVaV“), si v nadväznosti na Obecnom úrade Vinosady stanovený termín verejného prerokovania zámeru realizácie projektu „**Splyňovacia elektrárň Pezinok**“, dovoľujem v mene ZVVaV predložiť nasledovné stanovisko.

Podľa dostupných informácií obchodná spoločnosť **BRILANT SK s.r.o.**, IČO: 36 286 036, so sídlom 1. mája 6, 900 91 Limbach (ďalej len „investor“), pripravuje v okrajovej časti katastrálneho územia Pezinok výstavbu, zriadenie a prevádzku splyňovacej elektrárne, ktorej hlavným predmetom činnosti podľa zverejneného zámeru má byť zber, triedenie a zhodnocovanie komunálneho odpadu, výroba elektrickej energie a bionafty, ako aj súvisiace činnosti. Investor vo svojom zámere zároveň uvádza, že v danej lokalite ide o činnosť novú, ktorá by svojou prevádzkou mala údajne prispieť k naplneniu cieľov a opatrení Programu odpadového hospodárstva SR a Bratislavského kraja v oblasti znižovania kvantity komunálneho odpadu v životnom prostredí.

Po oboznámení sa s dostupnou dokumentáciou v tejto veci, stanoviskami okolitých a priamo dotknutých obcí (Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob) a mesta Pezinok, ako aj s postojmi a argumentáciou tak odbornej ako aj laickej verejnosti k zámeru investora, si **ZVVaV týmto taktiež dovoľuje vyjadriť svoj nesúhlas s výstavbou, zriadením a prevádzkou Splyňovacej elektrárne Pezinok.**

Pre zdôvodnenie svojho negatívneho postoja sa ZVVaV dovoľí po odbornej stránke pridržať už verejne odprezentovaných argumentácií a názorov iných dotknutých subjektov, z ktorých aspoň čiastočne uvádzame:

1. Už samotný **názov projektu – splyňovacia elektrárň je zavádzajúci**, keďže primárnym cieľom investora nie je výroba elektrickej energie ale spaľovanie a splyňovanie komunálneho odpadu;
2. Navrhovaná **činnosť splyňovacej elektrárne je v rozpore s platným územným plánom mesta Pezinok s ohľadom na funkčnú a priestorovú koncepciu daného územia**, na ktorom má dôjsť k výstavbe predmetnej splyňovacej elektrárne; toto územie je určené pre podnikateľské aktivity obchodno-distribučného charakteru, pričom v danom prípade má ísť o výrobu;

3. Podľa investorom predloženej dokumentácie by vstupnou surovinou na spaľovanie a splyňovanie mala byť biomasa resp. drevná štiepka, avšak v danom prípade má ísť o **spaľovanie a splyňovanie úplne odlišnej vstupnej suroviny – komunálneho odpadu**;
4. Investorom **navrhovaná technológia spaľovania a splyňovania komunálneho odpadu nie je podľa dostupných informácií nikde vo svete realizovaná**; investor zároveň neposkytol **žiadne relevantné referencie**, v ktorých by bola zohľadnená práve táto vstupná surovina;
5. Investorom predložená **emisná štúdia čo do chemického a biologického zloženia emisií popisuje emisné parametre len za použitia vstupnej suroviny – drevej štiepky**, čo predstavuje zásadný rozdiel od investorom plánovanej vstupnej suroviny – komunálneho odpadu;
6. **Pri splyňovaní komunálneho odpadu dochádza okrem iného aj ku vzniku cudzorodých prímiesí** ako dechty a tiež chlóru, síry a dusíka; vzhľadom na neexistenciu prevádzky s uvedenou technológiu a vstupnou surovinou komunálny odpad, **nie je známa analýza zloženia emisií** z referenčnej technológie;
7. Investor upriamuje pozornosť na údajne alarmujúci kapacitný stav aktuálnych skládok komunálneho odpadu; uvedené považujeme za účelové a zavádzajúce, nakoľko **kapacity aktuálnych skládok (Senec a Dubová) sú dostatočné** na nasledujúce obdobie min. 15 rokov nie len pre mesto Pezinok, ale aj okolité obce;
8. Podľa odhadov investora sa po kapacitnej stránke bude objem vstupnej suroviny – komunálneho odpadu pohybovať na úrovni 17.300 ton/rok; mesto Pezinok a okolité obce však ročne vyprodukujú o viac ako polovicu komunálneho odpadu menej; preto **vzniká dôvodná obava, že investor bude za účelom dosahovania zisku pristupovať aj k spaľovaniu a splyňovaniu komunálneho odpadu vyprodukovaného inými subjektmi**;
9. Investorom **spracovanú analýzu k najzávažnejšiemu dôvodu posudzovania vplyvov činnosti splyňovacej elektrárne, t.j. vplyvom na ľudské zdravie obyvateľstva, považujeme za pripravenú laxne**, nakoľko vychádza zo štatistických údajov platných k roku 2008;
10. Výstavba, zriadenie a prevádzka splyňovacej elektrárne sa má uskutočniť **v tesnej blízkosti chráneného územia európskeho významu** (Martinský les a Šenkvický háj), čo môže spôsobiť fragmentáciu a izoláciu dotknutých biotopov a druhov, čím je zároveň obmedzená migrácia organizmov, **čo vedie k postupnej degradácii až zániku tohto územia**.

Vyššie uvedené zhrnutie výhrad je zostavené najmä s ohľadom na odbornú stránku tejto záležitosti, pričom podľa názoru ZVVAV by sa nemali prehliadať aj iné dôležité aspekty, akými sú najmä:

- historické základy mesta Pezinok a okolitých obcí ako celoslovensky významnej vinohradníckej oblasti (Malokarpatská vinohradnícka oblasť),
- rozvoj kultúry a cestovného ruchu v tomto regióne.

Malokarpatská vinohradnícka oblasť je celoslovensky známou pre jej historické korene v pestovaní viniča a výrobe hroznového vína. Práve preto sa v jej oblasti vyprofilovali aj vinári a ich vinárstva, ktorí sa pri výrobe hroznového vína pýšia jeho výrobou z vlastne dopestovaného hrozna vo vlastných viniciach vysadených v tejto lokalite.

Pochopiteľne sa ZVVAV preto domnieva, že **povolenie výstavby, zriadenia a prevádzky Splyňovacej elektrárne Pezinok by malo negatívny dopad aj na pestovanie tejto plodiny – viniča (vznik nových ochorení, parazitov, znížená kvalita hrozna, nižšia úrodnosť). Rovnako je predpoklad zníženia kreditu hroznových vín vyrobených v tejto oblasti, keďže pýšiť sa hroznovým vínom vyrobeným z viniča pestovaného v tesnej blízkosti splyňovacej elektrárne bude zničiť ako irónia a výsmech.** Taktiež rozvoj cestovného ruchu v obci Vinosady so zameraním sa na zvýšenie povedomia verejnosti o vinohradníctve a vinárstve, ktorý je momentálne na vzostupe (vid' rôzne podujatia otvorených vínnych pivníc) bude týmto potlačený.

**Zo všetkých vyššie uvedených dôvodov si ZVVAV dovoľuje opätovne vysloviť svoj nesúhlas s výstavbou, zradením a prevádzkou Splyňovacej elektrárne Pezinok, pričom navrhuje, aby kompetentné orgány realizáciu tohto projektu investorovi nepovolili.**

Ďakujem.

S pozdravom

Vojtech Markovicz  
predseda Združenia vinosadských  
vinohradníkov a vinárov

Príloha:      *Podpisy členov ZVVAV*

Na vedomie:

*Ministerstvo životného prostredia SR  
Sekcia enviromentálneho hodnotenia a riadenia  
Odbor enviromentálneho posudzovania  
Námestie Ľ. Štúra 1  
812 35 Bratislava*

Príloha

Meno a priezvisko	Názov vinárstva	Podpis